

**Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel**

**Entrevistado: Luis Alberto Machado, político, escritor, autor del libro La revolución de la inteligencia**

**Programa: Lo de hoy**

**Canal: Radio Caracas Televisión**

**Fecha: 05-11-1976**

SI: Ustedes van a ver a Luis Alberto Machado y sin duda que toda esta entrevista va a girar sobre un libro de un éxito sin precedentes, sobre la cantidad de cosas que sobre el mismo se han escrito, sobre las discusiones y polémicas que ha despertado en todas partes, y sobre todo sobre el número de ejemplares que se han vendido.

CR: Y ahora en Argentina que es de donde llega Luis Alberto.

SI: Se me ha ocurrido hablar en este momento, y no sé si su compartes esta idea, de los libros que están adquiriendo un gran empuje en la actualidad, por primera vez un Presidente de la República, siendo Presidente, escribe un libro y lo hace de su puño y letra porque inclusive, no lo hizo a máquina sino que tiene la costumbre de escribir a mano, y es el libro que ocupa el primer lugar de ventas en Francia, y seguramente ya va a serlo en todos los países donde la discusión sobre la democracia es posible, es el libro del presidente Valéry Giscard d'Estaing, Presidente de Francia. En la primera semana, en Francia se vendieron 550 mil ejemplares, y es un libro que trata de un tema que estoy segura que es de importancia tope para ustedes, que es el tema de la democracia: "La democracia en Francia", pero la democracia en Francia o en Venezuela, o en Estados Unidos, es exactamente igual, porque se refiere a la libertad esencial del hombre. En USA hay un libro que no ha aparecido pero que es un fantasma más, como lo es Nixon, que es un fantasma que ronda siempre en USA, es el libro de las "Memorias" de Nixon, en las cuales él dice que víctima de una conspiración, el título definitivo es "Las memorias de Nixon" y allí señala que él no quiso ir más lejos en la demostración de su inocencia para no dividir ni enguerrillar al país. Luego hay otro libro que se supone que será un éxito de venta increíble y que se titula "High Report", que es una encuesta entre 75 mil casos en relación con la sexualidad femenina después del Movimiento de Liberación Femenina, creo que no es un trabajo serio ni científico, y uno de los dos o tres últimos números de Times magazine, hay la supuesta cara psicóloga que hizo esa encuesta tan amplia, pero yo sin duda, no creo que ni sea la verdadera sexualidad de la mujer ni sea un verdadero trabajo científico; y en cuarto lugar, está un libro muy serio que se llama "Root", es decir "Raíces", cuyo autor es un escritor negro quien buscando sus raíces familiares, hizo una investigación de siete años tratando de llegar exactamente hasta lo que él cree que fue su esencia africana, como es un tema de gran importancia y de gran mistificación y desmitificación sobre qué es la identidad y las raíces, creo que todos estos libros han provocado la búsqueda de eso, de una identidad democrática, una identidad sexual.

CR: El libro éste, "Raíces", es muy interesante porque justamente hasta ahora, existen millares de libros en USA sobre la genealogía, sobre los orígenes de los inmigrantes, sobre todo ingleses, los que vinieron en el famoso "My Flower", etc., pero ésta es la primera vez que un negro norteamericano indaga y con éxito, su origen. Él logró llegar a la aldea africana donde en 1770, su tatarabuelo, su antepasado africano fue capturado por unos traficantes de esclavos y traído a América en un barco negrero, es un libro sumamente emocionante y además es muy importante, porque es uno más de los elementos que están permitiendo a esa sociedad lograr realmente una cohesión que hasta ahora no tenía. Poca gente se da cuenta, porque seguimos

repitiendo consignas que ya no corresponden a la verdad, el progreso inmenso que se ha hecho en ese país, en USA, en el muy difícil camino de la armonía entre los diferentes grupos étnicos, los grupos étnicos antes dominantes sin complejos, se han dado cuenta de que estaban equivocados, y los grupos étnicos antes dominados sin protesta, han exigido su sitio y lo están logrando. Yo recuerdo –y es un recuerdo personal- cómo en 1946 vi jugar en Caracas a un equipo de estrellas, negros todos, y entre ellos estaba Jackie Robinson y era justamente, la víspera del ingreso de Robinson a las Grandes Ligas un poco tardíamente, tenía 27 ó 28 años, ya no era un hombre muy joven para ser un atleta. Parece increíble que hasta entonces, apenas 30 años, no se admitía a jugadores negros en las Grandes Ligas, y por casualidad, vi en un avión, tu no la viste porque no te gusta ver cine en avión una película...

SI: No me gusta ver cine en ninguna parte.

CR: Que creo que todavía no se ha estrenado en Caracas, una película muy nostálgica y muy linda sobre lo que eran esas Ligas Negras.

SI: Yo quería decir, que el "High Report", esa encuesta sobre la vida sexual, también con todo lo que pueda ser de déficit, también es una ganancia sobre la mistificación de una falsa vida social, de manera que en cierto modo es útil y en cierto modo también, es una ganancia para un grupo étnico.

CR: Las mujeres no son una raza.

SI: Desde el punto de vista social hemos visto con muchísima frecuencia que las mujeres eran un grupo discriminado aunque ya hoy en día, el Movimiento de Liberación Femenina ha logrado que se nos vea con otros ojos.

CR: Pero no étnico en todo caso.

SI: ¿Ético?, -dijo utilizando la palabra de parecido sonido-, pues, no sé.

CR: Esa película que vi en el avión, se llamaba "Todas las Estrellas", es una evocación nostálgica de lo que eran las Ligas Negras del béisbol, de la vida difícil, del mal pago, de hombres que eran las mayores estrellas del béisbol, pero a quienes no se les permitía jugar en las Grandes Ligas. Y muy brevemente, ya que hablamos de libros, quiero referirme al primero que Sofía mencionó, el libro de Valéry Giscard d'Estaing: "La democracia francesa". Giscard dice allí una cosa que es una buena lección para Venezuela y que además, es una lección que en Venezuela hemos vivido, Giscard dice que la democracia, para vivir sana y ser fuerte y estable, requiere que los grandes rivales por el poder democrático, los grandes rivales electorales tengan relativamente pocas diferencias, que tengan un consenso, que no sean alternativas conflictivas, disyuntivas conflictivas, y él señala que en Francia se da ese caso, el programa político de la coalición comunista-socialista es realmente conflictivo con el programa que él mismo representa. En todo caso, en otra oportunidad hablaremos más extensamente de esto.

SI: Estamos con Luis Alberto Machado, el autor del libro: "La revolución de la inteligencia", tiene un "record" de ventas y creo que en mayo cumplió un año de publicado, lo digo porque hace un año que tú me lo regalaste, ha vendido 120 mil ejemplares, y sólo ha circulado, hasta ahora, en tres países, México, nosotros los venezolanos, y ahora en la Argentina. Luis Alberto acaba de regresar de Argentina, donde hizo una cruzada en el buen sentido, porque donde esté Luis Alberto, hay una cruzada...

(Problemas de audio impidieron escuchar claramente lo dicho en este parte).

SI: ... sobre lo más noble, lo más respetuoso, es el estilo que siempre ha usado, el estilo de alguien que cree en algo, aunque sea muy diferente de lo que tú y yo podamos creer, aunque a veces creo que es muy semejante. Él cree exactamente que esto es una obligación, no solamente intelectual sino que la tiene como hombre y la gente cuando se le habla y se le escribe en ese lenguaje, lee el libro.

CR: Sí, Luis Alberto acaba de regresar de Argentina y allí se ha dado otra vez este fenómeno extraordinario de que el libro se ha convertido en un gran "best-seller" en el acto, y aplicando a este libro una anécdota que sucedió con otro libro, quisiera decir que este libro en Venezuela fue muy mal recibido por algunos llamados críticos, se ha convertido en un fenómeno en cada país donde ha ido apareciendo, entonces la discusión ya trasciende casi la calidad del libro y el hecho de que el libro se venda en esa forma requiere análisis aparte. ¿Qué es lo que realmente pasa con este libro?, porque no bastaría con que se venda, y si es malo con más razón, habría entonces que explicar por qué la gente se lo arrebatara donde quiera que aparece.

LAM: Yo creo que este libro, toca lo más profundo de la psicología humana, porque al fin y al cabo, la vida de un hombre, de la familia, de la sociedad cambia, es distinta. Si yo tengo razón en mi planteamiento, si verdaderamente los hombres pueden aprender a ser inteligentes, si esto es algo que se puede enseñar, porque al fin y al cabo, lo que yo propongo es una transformación total de la sociedad, porque es invertir el sistema educacional del mundo. La Educación hasta ahora se ha dedicado solamente a enseñar conocimientos, es decir, a darle peces a los hombres que tienen hambre de cultura, pero no se les ha enseñado a pescar, y en este sentido se trata de darles la forma de pensar, de enseñarles a pensar, y esto es desde la primaria, entonces, esta transformación que al fin y al cabo, es un planteamiento de orden político el que yo hago en este libro, es tan importante, tan vital, si yo tengo la razón, que no hay duda de que la gente se inquieta, pero además, creo que como el libro también está basado en un optimismo muy grande, en un creer en el ser humano, en una esperanza en el hombre, esto es algo que conmueve mucho a grandes conglomerados, sobre todo a los jóvenes. La experiencia que tengo de la Argentina en ese sentido...

CR: ¿Cuándo estuviste allá?

LAM: Estuve cinco semanas en Argentina, allí di conferencias, charlas, discursos a nivel universitario y a nivel del público en general, y verdaderamente con audiencias multitudinarias, de un mil a 1.500 y 2.000 personas, y encontré a los jóvenes con una vibración realmente extraordinaria e impresionante sobre este problema, todas estas charlas y conferencias fueron con debates posteriores y se prolongaban muchísimo, pero con un interés fundamental, y cada vez más apasionante. Este libro tiene algo muy particular, que no deja a la gente indiferente ciertamente, o lo combaten rotundamente, o lo apoyan, pero con verdadero calor. Y pude notar que los argentinos, sobre todo en los jóvenes, una pasión muy grande por este tema, pareciera que allá ya hay como una especie de terreno cultivado para esta idea. Además, tuve unos 12 programas de TV de larga audiencia, viajé también por el interior del país e inclusive, en algunas ciudades en dos días, tuve hasta 14 actos distintos, conferencias, charlas, etc. Fue un programa verdaderamente agotador y no pude terminar todo lo que estaba programado, porque iban surgiendo nuevas cosas cada vez y quedé en volver; tengo que volver ya en marzo para continuar recorriendo otras ciudades del interior de Argentina.

SI: ¿Cómo es posible, o cómo te explicas tú, ya es otro fenómeno sociológico, que siendo la situación argentina como está de tensa, de horrible y de espantosa –y eso me lo han dicho

otras personas, que la vida allá sigue igual que siempre- cómo te explicas que la gente siga yendo a las conferencias y sean capaces de pensar que pueden aprender a hacer algo, cuando la muerte los roza a cada segundo? ¿Eso no se siente allá?

LAM: Sí, se siente, verdaderamente se siente, allí hay un estado de guerra prácticamente, y la población lo siente, inclusive, hay una crisis económica fuerte la cual está en vías de mejorar, pero fíjate que por ejemplo, en el plano editorial del cual me enteré mucho, como era lógico, todas las editoriales están vendiendo el 20% de lo que vendían antes, o sea que por cada 100 libros que vendían antes, ahora venden sólo 20, esto hace inclusive más notable el hecho de la cantidad de libros que se han vendido de "La revolución de la inteligencia", allá se han vendido ya más de 20 mil ejemplares, sólo en un mes.

SI: ¿Tiene más o menos el precio de aquí?

LAM: Más o menos el mismo, y para ellos en la actual situación, es un libro caro, ciertamente lo es.

CR: Respecto a lo que decía Sofía, creo que tal vez yo pueda relatar lo que me decía en días pasados un argentino que conoció a Venezuela en 1961-62, que con las diferencias del caso, que son importantes, sin embargo sí son comprobables las dos situaciones, aquí también tuvimos una especie de guerra civil sorda, y quienes recordamos esa época, porque además fue casi ayer, sabemos que en general la vida continuaba en Venezuela, y parece que en Argentina ahora es igual. Buenos Aires es una ciudad de unos ocho millones de habitantes, de manera que estos incidentes terroristas o de venganza policial que ocurren, no impiden evidentemente, que la vida continúe. No es nada comparable a lo que vive el Líbano.

LAM: Sí, ciertamente, aunque disminuido, por ejemplo, a mí me impresionó muchísimo la vida cultural de Buenos Aires, las librerías abiertas a las dos o tres de la mañana, la vida nocturna, gente circulando por las calles a esa hora, ciertamente Buenos Aires es la ciudad de mayor cultura de América Latina y la clase media de Argentina es la más grande del mundo en cantidad proporcional al resto del país. No hay duda de que es un gran país y un gran pueblo que habrá de salir, de una u otra forma, de la situación en que se encuentra.

- Estaba leyendo en estos días un artículo de (Ininteligible el nombre) que te entrevistó por cierto...

LAM: Dos veces.

- Él tiene un programa de TV y es editor de una revista, y en esa revista él publica un editorial en el cual él hace una especie de guión ideal de lo que podría pasar en Argentina, y decía que por ejemplo, el presidente Videla podría llamar a los dirigentes políticos y darles un año de plazo para resolver sus diferencias y proponer la formación de dos grandes partidos no demasiado conflictivos, tal como Giscard le dice a los franceses, que la democracia no puede sobrevivir alternativas que son una guerra civil larvada, por cierto, y que si estos dirigentes no pueden hacerlo, les puede dar un año de plazo adicional, pero de todas formas, la Argentina, que es un gran país, el país más adelantado y admirable de Latinoamérica, tiene que salir de este atascamiento político, que no puede concebirse que no lo haga. ¿Qué opinas de eso?

LAM: Creo que eso ciertamente es así y abrigo esperanzas muy grandes en ese orden, que justamente la explicación de que mi libro haya tenido éxito dentro de ese orden, como tú preguntabas Sofía, se debe a que mi libro es esperanzador, optimista, que posiblemente le da aliento a un país, que siempre ha tenido grandes perspectivas. Quizás, el problema mayor de la

Argentina –creo yo- sea que es un país que actualmente no tiene suficiente conciencia de su propia grandeza, creo que, al igual que una persona, un pueblo no puede realizar nunca nada grande si no piensa en primer lugar, que lo puede hacer. Es un pueblo que en muchos momentos busca la esperanza, busca el optimismo, pero se encuentra como con la sensación de que estuviera en decadencia, pero si se ven las cosas a largo plazo, eso no es cierto. Por ejemplo, se habla de que la Argentina está en una decadencia económica, pero si se comparan las cifras a lo largo de 20 años, hoy hay una incorporación de las masas evidentemente, a la sociedad activa, al mundo económico, muchísimo mayor a medida que ha ido pasando el tiempo, entonces, evidentemente, es un país que a pesar de todos los problemas que ha tenido, ha contado con una población tan pujante que se mantiene en segundo lugar del ingreso "per cápita" en América Latina, después de Venezuela, dado el ingreso petrolero que tenemos nosotros.

SI: Tú mencionaste un pensamiento de Giscard d'Estaing, que no es posible que Argentina no salga de esa situación, porque justamente por su base y por cultura y por todas estas cosas que hemos comentado, debe lograr reponerse, pero a la vez recuerdo haberle preguntado a un argentino cómo era posible que el país de Latinoamérica que todo el mundo suele decir que es el más europeo, el de más alto nivel cultural, donde las librerías están abiertas de madrugada, y la gente va a esas horas, y está alerta de todos los grandes movimientos plásticos, estuviera en tal situación, se me quedó viendo y me dijo: "Tú no sabes nada de historia..." -y estuve por decirle: cómo que no, mucha - y añadió: "¿Cómo era Alemania, acaso, no era un país extraordinario, culto, demócrata?".

CR: Pero Hitler llevó a Alemania a un punto mucho más bajo y crítico que el que Argentina vive hoy.

LAM: Lo cual demuestra a su vez, que las condiciones del pueblo alemán como tal, eran las que procuraban y podían procurar esa grandeza material que tuvo en un momento dado.

SI: Yo lo que quería demostrar es que esa angustia, al preguntarnos cómo es posible que un pueblo como Argentina, haya tenido un entusiasmo por Perón y todas esas cosas, si uno se pone a ver una película vieja y uno piensa que esa Alemania de tal inmensa cultura haya podido seguir el nazismo, tenerlo, mantenerlo hasta las últimas consecuencias, y sin embargo, ahora está de nuevo renaciendo.

LAM: Y además reaccionando cada vez con más fuerza, contra toda posición dictatorialista.

SI: Sin embargo, tanto Argentina como Alemania tienen ahora partidos neo-nazis que están naciendo y creo que está en el deber de nosotros, los demócratas, estar muy alertas a eso.

CR: Luis Alberto acaba de regresar de Argentina donde estuvo con motivo del lanzamiento en ese país, de su libro tan polémico, tan comentado cuando apareció en Venezuela hace casi un año: "La revolución de la inteligencia", y decíamos Sofía y yo, que este libro aparte de toda otra consideración, las cuales también hay que hacer desde luego, se ha convertido en un fenómeno, y donde quiera que a aparecido, la gente se lo arrebató. Ha vendido ya 50 mil ejemplares en Venezuela.

LAM: Sí, 50 mil en Venezuela, 50 mil en México y por ahora, 20 mil en Argentina.

CR: En un mes 20 mil ejemplares en Argentina, eso por sí solo debería obligar a quienes se llaman especialistas en las ciencias sociales a estudiar este libro, y ver qué es lo que pasa, porque indudablemente el libro toca un nervio, es decir, hay algo en él que hace que la gente

lo busque, y quiero reiterarle a Luis Alberto Machado esa pregunta: ¿qué es lo que tiene este libro que apasiona tanto a la gente, que causa tanta curiosidad, que hace que el libro se venda?, porque los libros no se venden por accidente, cuando un libro no ofrece ningún interés, por más publicidad que se le haga, rápidamente cae su venta y desaparece, y éste no es el caso con este libro, sino que es todo lo contrario. ¿Cuál es el nervio que este libro toca?

LAM: Mira, tengamos en cuenta, que al fin y al cabo el planteamiento fundamental de este libro es el siguiente, se trata de la revolución más importante de la historia y cuando voy a programas de TV en México y en Argentina digo eso, y cuando me entrevisto con funcionarios públicos, por ejemplo con el Ministro de Educación de Argentina, le dije: "Lo que yo vengo a plantearle es algo que se puede iniciar, y yo sueño que se inicie en América Latina, y se trata de la revolución más importante de la historia". Una persona que me dice esto, o está sumamente loco, o verdaderamente esto hay que tomarlo en serio, porque no es cuento el que alguien tenga el coraje, inclusive, de decir eso, de decir que se trata de la revolución más importante de la historia, y yo esto convencido de que lo será, y que lo será de una manera u otra, con nosotros o sin nosotros. Lo único que yo pretendo es acelerar ese proceso en América Latina al darme cuenta de que esto se va a realizar en el mundo, al darme cuenta de que las investigaciones más importantes que se llevan a cabo hoy en día en el mundo, tienen todas que ver con este asunto, me refiero a las investigaciones sobre el cerebro humano, si se le preguntara a cualquiera de los científicos más importantes del mundo en qué cree que se debería gastar el mayor número de dinero e invertir los mayores esfuerzos humanos, contestaría que al desarrollo de la inteligencia humana, porque a nivel científico ésta es la realidad más acuciante, más importante que se estudia hoy, y todo lo que yo quiero es, simplemente, que se transformen las estructuras educacionales en el mundo.

SI: ¿Tú crees que sería un mundo mejor con todos inteligentes y capaces?

LAM: Yo lo considero un mundo mucho mejor, porque tendríamos la inteligencia para resolver mejor nuestros problemas, y fíjense ustedes que yo creo..., ustedes me hablaban de Argentina, que dentro de la situación de ese país, creo que hay un aliento hacia la democracia, y creo que en toda América Latina hay un aliento hacia la democracia, a pesar de todas las apariencias y a pesar de los regímenes dictatoriales que imperan en tantos países.

SI: Tú eres un optimista, porque siempre ves la botella medio llena, mientras que yo la veo medio vacía.

LAM: No Sofía, pero es que yo creo que formalmente la situación es peor que nunca, y hay menos regímenes democráticos que en ninguna otra época, pero el aliento de los pueblos hacia la democracia y el convencimiento de los gobiernos dictatoriales de su propio fracaso, y de que no tienen otra salida que volver a los regímenes democráticos, me parece una realidad que se va a imponer más y más en Latinoamérica, y creo que cada vez vamos más y más en ese camino. Y creo justamente, que los hombres que creemos fundamentalmente en la democracia, que abominamos toda dictadura, tenemos que estar con un aliento muy grande en ese orden y unir nuestros esfuerzos más que nunca en ese sentido, pero con optimismo y no con desesperanza, creo que el libro, como es una idea genuinamente democrática, por eso tal vez es una razón por la cual cala, porque al fin y al cabo, se trata de una proposición igualitaria, se trata de decir que todo hombre puede ser tan inteligente como otro, que no hay gente que tenga el cerebro azul, sino que todos tenemos el cerebro igual.

CR: Por cierto, eso me induce a relatar, -sin mencionar a su protagonista- una anécdota que me ocurrió personalmente el día del bautizo del libro, y es que un amigo nuestro de extrema

izquierda al salir, me dijo: "Luis Alberto es muy simpático, pero ¡qué disparate!", "yo desde luego –me dijo él- soy más inteligente que la mayoría de la gente". Y éste es un dirigente que, hacia fuera, sostiene que todos los hombres son iguales, y cuya tesis política le exige decir eso, pero, él se considera con un cerebro superior al de todo el mundo, y considera que un libro como éste, que diga que la potencialidad de cada ser humano es casi idéntica o idéntica –como dices tú, aunque eso me parece un poco exagerado- este amigo lo considera un disparate deleznable.

LAM: Fíjate tú, que al fin y al cabo, esto también es una revolución de profunda trascendencia, no solamente por el hecho de que el cambio que se va a producir en la humanidad en este siglo, va a ser más grande que ningún otro. Yo creo que la diferencia que va a haber entre el año 2000 y este mundo que estamos viviendo, va a ser mucho mayor que la de 1976 con la edad media, la transformación va a ser extraordinaria, fabulosa, y sobre todo por la trascendencia que tendrán las investigaciones que tienen que dar como resultado el desarrollo del cerebro humano.

CR: ¿No hay antecedentes, no ha habido otros pensadores que hayan expresado esto mismo en cierta forma, aún cuando fuera un tanto distinta?

LAM: Sí, sobre todo en USA, pero a nivel científico, universitario. Inclusive, ya está comprobado definitivamente con experiencias en varias universidades, que una persona puede aprender a ser inteligente.

CR: ¿Una persona, o un niño?

LAM: Un niño y un adulto también.

SI: ¿Entonces, por ejemplo, ¿Pinochet puede empezar a tomar clases de inteligencia?

LAM: Cualquier persona, y además todo hombre, cualquiera que sea siempre es redimible, pero en todo caso, a cualquier edad y de cualquier condición, se puede aprender a ser inteligente.

SI: Y siempre es perdonable, si se arrepiente a la hora de su muerte, va al cielo.

LAM: Ciertamente sí, pero a los efectos de la inteligencia, cualquier persona a cualquier edad, puede aprender a ser inteligente, y fíjense que el Dr. Úslar Pietri, que es un hombre que está al tanto – por su gran cultura y por el hecho de estar leyendo todas las novedades que se realizan en todos los órdenes- expresa en un artículo en El Nacional, este año, algo muy interesante que nos demuestra como esta idea de la igualdad natural, de que los hombres lo que heredan es un cerebro pero no una inteligencia, porque la inteligencia consiste en la manera de uno utilizar el cerebro. Dice Úslar en ese artículo: "La diversidad de los hombres viene de la cultura, no de la naturaleza", al nivel de los instintos y de los mecanismos psico-fisiológicos, somos básicamente todos iguales, se va imponiendo cada vez más en el mundo. Esto es una realidad.

SI: Yo creo que sí se está imponiendo la falsa idea, porque los totalitarismos se están imponiendo y los totalitarismos son contrarios a tu idea, aunque yo te he oído, porque tú eres muy hábil orador, expresar esa idea que ahorita expresaste en una forma democrática, aquí está tu libro que es perfectamente democrático, y podría ser una tesis socialista o marxista, todos los hombres son iguales, todos los hombres tenemos la misma inteligencia, tenemos las mismas cosas, pero lo que no tenemos son los mismos accesos y las mismas posibilidades.

LAM: No estoy de acuerdo con eso.

SI: Yo te he oído decir eso.

LAM: No, y quizás si me lo oíste decir, me expresé mal.

SI: O lo oí mal quizás, es posible.

LAM: Ciertamente nunca he querido decir eso en esos términos, porque creo que toda doctrina totalitaria, que no sea genuinamente democrática, puede estar de acuerdo con algunos planteamientos de mi libro, pero a la postre, tiene que haber diferencias sustanciales.

CR: Hay una cosa fundamental, y es que mientras llegue ese día de la verdad absoluta y verdadera, estos sistemas lo que implanta, de hecho, es la mayor suma de desigualdad posible, son sistemas en los que oligarquías muy pequeñas determinan el curso de la sociedad y toman todas las decisiones sin participación de la gran masa de los ciudadanos. Por ello, aunque sostengan en apariencia ideas semejantes a éstas, en la práctica no las llevan a cabo. Quisiera que Luis Alberto nos dijera un par de cosas sobre este nuevo libro que has lanzado.

LAM: Éste es un libro de versos, llamado "Canto a la materia", que es una exaltación de la materia como tal, de la vida desde el punto de vista espiritualista, yo creo que el planteamiento de fondo es que yo pienso que el cristianismo es la concepción más materialistas que se ha concebido jamás en la historia.

CR: Y no el marxismo.

LAM: Esto es tal vez sorpresivo, pero, ¿por qué lo digo?, porque el materialismo al fin y al cabo, ¿qué es el comunismo?, la exaltación de los valores comunistas, como el nazismo es la exaltación de los valores nazistas, y así el materialismo puede concebirse en una acepción, como la exaltación máxima de la materia. Y no creo que haya doctrina en el mundo, jamás, que haya exaltado la materia tanto como el cristianismo, la materia como tal, hasta el punto de que un cristiano adora la materia como tal en el cuerpo y la sangre de Cristo, que es Dios; es decir, el cristiano adora la materia que es el máximo que se puede hacer. Cuando el verbo se hizo carne, la materia en la cual se encarnó el verbo, se encarnó Dios, se hizo Dios, se deificó la materia, por lo menos la materia a la cual se incorporó ese ente Divino. O sea que el cristianismo, el cristiano adora una materia que es la materia del cuerpo de Cristo, que se ha convertido en Dios, y es un cuerpo material como el nuestro. Recordemos la frase de Cristo al incrédulo apóstol Tomás: "Toca aquí, para que veas que es cuerpo". Esa materia es adorable para un cristiano, entonces, ¿qué mayor exaltación de la materia puede haber que ésa? Sobre este basamento filosófico yo pienso que la materia como tal no ha sido suficientemente exaltada, y creo que desde el punto de vista espiritualista hay que reivindicar la materia en todas sus manifestaciones, este libro yo lo concibo como un canto a la vida, un canto a la materia como tal, y es un libro de versos, genuinamente es un poemario, así concebido dentro de esos términos.

CR: ¿Se consigue ya en librerías de Caracas?

LAM: Sí.