

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: Luis Alberto Machado, escritor, autor del libro La revolución de la inteligencia

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 17-10-1977

Hora 07:00 a.m.

CR: Desde su publicación, hace aproximadamente dos años, el libro de Luis Alberto Machado, "La revolución de la inteligencia", ha tenido una carrera extraordinaria por donde quiera que se le mire, por la faceta que uno escoja, en número de ejemplares vendidos y en atención suscitada. Ahora mismo Luis Alberto Machado regresa de un viaje a Estados Unidos y Puerto Rico y tengo aquí un cable de la Agencia Efe, del 8 de octubre, que dice unas cosas extraordinarias, casi inverosímiles. Dice que esta Conferencia Iberoamericana de Ministros de Educación, celebrada en Puerto Rico en los primeros días del mes, centró su atención -la atención de los delegados a la Conferencia- se centró en torno a Luis Alberto Machado y a la exposición que él hizo allí sobre la tesis de su libro. Y quiero subrayar algo y es que es un cable de la Agencia Efe, que es del Estado español y es curioso y tiene un valor imposible de ignorar que la agencia oficial del Estado español haya dicho, no que el Ministro de Educación de España que era participante en la Conferencia, sino un venezolano que llegó allí con una tesis expresada en un libro y dio una conferencia, haya centrado, haya atraído la atención de los delegados. Antes de Puerto Rico, Luis Alberto Machado había estado en Estados Unidos y allí logró interesar en una forma que él nos va a relatar sin duda alguna, a dos de los hombres más notables de nuestra época, al gran psicólogo Skinner y al gran visionario, diseñador Richard Buckminster Fuller, encuentro que deseamos nos cuente Luis Alberto Machado.

LAM: Realmente, Carlos, Sofía y todos los que escuchan este programa, vengo muy orgulloso, muy satisfecho. En los Estados Unidos, como lo dijiste, me entrevisté con Richard Buckminster Fuller... a quien llaman en Estados Unidos el Leonardo da Vinci del siglo XX, como tú dices, es un visionario, un hombre que ha transformado las matemáticas, la química, la física, la arquitectura, es su concepción del domo geodésico la que hoy vemos en el Poliedro de Caracas, y sólo hay en el mundo 2.500 estructuras de este tipo y que significa mucho en cuanto a concepción novedosa.

CR: Desde el arco de la bóveda, creo que es la única contribución comparable a aquellas en la arquitectura, el domo geodésico.

LAM: Ciertamente, sin duda alguna. Este hombre le dio un apoyo muy cálido, muy integral a mis planteamientos, inclusive está dispuesto a hablar con Carter sobre el particular, me dijo que si Carter lo llamaba a la Casa Blanca él iría y le diría al presidente Carter que está ciento por ciento a favor de mi planteamiento. Estuve también con el profesor Skinner que para que veamos exactamente quién es este hombre y lo que representa en la psicología del mundo, les quiero decir que hubo una encuesta entre directores de departamento de universidades norteamericanas y por una gran mayoría fue elegido por el profesor Skinner como la figura más influyente de la psicología moderna. La revista "Psychology Today", revista de mucho

prestigio, llega a afirmar que cuando la Historia haga su juicio, las contribuciones de Skinner a la psicología serán reconocidas como las más importantes del siglo XX. Hay que darse cuenta de lo que esto significa porque Freud y Alberto. .. También vivieron en el siglo XX.

SI: ¿Cómo fue esa conversación tuya con Skinner? Ambas conversaciones deben ser apasionantes para nosotros.

LAM: Skinner incluso tuvo una frase como ésta, me dijo que él había escrito mucho sobre este particular y que se había quedado a la espera de que algo sucediera y que estaba un poco desencantado por el hecho de que los gobiernos del mundo no hubieran hecho nada Efectivo realmente en este orden. Me dijo: Sin duda ninguna lo que usted dice es posible, no tengo duda de ninguna naturaleza de que la inteligencia se puede aprender y enseñar. Inclusive dijo estas palabras: "Evidentemente, sí, 'without any question'", sin pregunta alguna, sin cuestión de ninguna naturaleza. Y luego me dijo que él quizás lo que había estado esperando durante tantos años había sido justamente una visita como la mía donde alguien le dijera que estaba llevando esto como una suerte de apostolado a lo largo de muchos países del mundo y que había unos Ministros de Educación, representantes de 24 países del mundo iberoamericano, inclusive Filipinas, que se iban a reunir una semana después en Puerto Rico para considerar esta materia.

SI: ¿El objetivo era sólo ése?

LAM: No, había varios temas, inclusive el idioma español.

CR: Vamos a dejar la Conferencia y a seguir con Skinner todavía.

LAM: Ahora, es curioso, él me dijo que había algo en lo cual él no estaba de acuerdo conmigo, que era en lo siguiente. Yo le decía que esto tenía que difundirse y lograrse, implementarse, implantarse en el mundo por la acción de los gobiernos y él me dijo al comienzo de la entrevista que no estaba de acuerdo porque él creía que las cosas deben ir de abajo hacia arriba. Es lo único en que no estoy de acuerdo con usted, me dijo, y que esto debía hacerse en escuelas, en una y otra escuela y que allí se fuera difundiendo la idea y que así lograra implementarse a lo largo de todo el mundo.

CR: Un hombre tan influyente como Skinner, profesor emérito de Harvard, célebre en el mundo entero, ¿no ha logrado que en su área geográfica, allí en Massachusetts, en Boston, se ha experimentado con esto, que se trate de poner en práctica sus ideas?

LAM: Sí, lo ha logrado, lo ha hecho y me dijo que esperaba que esto se difundiera a través de que se conociera lo que estas Escuelas habían hecho. Yo le dije: Usted me perdona pero no estoy de acuerdo porque si esperamos que esto vaya desde abajo hacia arriba, que se vaya difundiendo una idea y otra y que esto al fin logre calar en la transformación radical de la sociedad a la cual tenemos que aspirar y en lo cual usted y yo estamos de acuerdo, enteramente de acuerdo -le dije- entonces vamos a tener que esperar mucho tiempo. Y le dije: "Mire, el Cristianismo durante los 300 primeros años se difundió muy poco a poco y cuando Constantino se convirtió a la idea, ya todo fue mucho más rápido". Entonces a la mitad de la entrevista me dijo: "Quizás usted tenga razón". Y al final me dijo: "Pensaré profundamente sobre lo que usted me ha dicho y es posible que vaya a hablar con Carter sobre esto porque muy posiblemente usted está en lo cierto: de que lo que hay que hacer es convencer a los gobernantes de una vez para que esto se implemente". Ésa ha sido, al fin y al cabo, mi lucha y mi apostolado en este orden de esta idea por la América Latina, la Unesco, Estados Unidos, de

tratar de convencer a los gobiernos, a los dirigentes de la sociedad de que esto es posible y que cuando esto se tome en las manos y se tome en cuenta debidamente y se transforme el sistema educativo habremos realizado la transformación más importante en la vida económica, política y social de la Humanidad.

CR: A mí sorprende un poco que Luis Alberto Machado y Skinner se haya entendido tan bien, porque Skinner es un "behaviorista", un conductista, para quien los seres humanos son totalmente maleables y cuyo libro principal, el más conocido, se llama "Más allá de la libertad y de la dignidad" y él sostiene allí que la libertad y la dignidad son lujos románticos y que los sistemas políticos que tratan de dejarle al ser humano su libertad y su dignidad están destinados al fracaso. Para Skinner los hombres son muy semejantes a las ratas de laboratorio y él trató de levantar a sus hijos en una forma tal que fuesen; sí, en cierto modo enseñarles inteligencia con una cuna especial que inventó, etc. Y Luis Alberto Machado es un humanista cristiano. ¿Dónde está el punto de convergencia y de coincidencia de este materialista fanático que es Skinner, con todos sus méritos, y el humanista cristiano que es Luis Alberto Machado?

LAM: Sí, este hombre como decíamos es tal vez el psicólogo más importante de este siglo, es un hombre que piensa que no sólo la inteligencia, sino que todo se puede aprender y enseñar y que el hombre es, como tú dices, enteramente maleable.

CR: Que es producto solamente de su ambiente.

LAM: Sí, pero puesta debidamente la sociedad a formar hombres en un determinado sentido, lo logrará de una manera total. Ahora, yo en términos absolutos no estoy enteramente de acuerdo con eso, pero además diría que los fundamentos filosóficos de los cuales él parte y las consecuencias filosóficas que deduce de lo que ello es algo con lo que yo no puedo estar de acuerdo. Aunque él me dijo: Mucha gente piensa que yo niego la libertad, y no es eso, todo lo contrario, yo quiero hacer al hombre más libre, justamente refiriéndose a la polémica inmensa que hubo en Estados Unidos con motivo del libro al cual tú te refieres, que es una polémica inmensa y que es algo que centra mucho la atención de la opinión pública en Estados Unidos. Yo, en lo que respecta a la libertad en una u otra forma, creo que es la esencia fundamental del ser humano, creo que lo identifica al ser humano como tal es la libertad, creo que no es el pensamiento. Creo que las máquinas pueden pensar y creo que las máquinas pueden aprender a pensar y así digo que si una máquina puede aprender a pensar, ¿cómo no va a poder aprender un ser humano? Ahora lo que hace la radical diferencia es que el hombre es libre y la máquina no, la máquina siempre está programada, la máquina depende del creador y no puede hacer sino aquello para lo cual ha sido programada y, por el contrario, el ser humano siempre permanece libre y aquí está la fundamental diferencia entre un hombre y una máquina. Y de allí en una u otra forma, bien sea que Skinner haya sido bien interpretado o que como él dice, lo que trata es de defender la libertad del hombre, en todo caso tenemos una diferencia radical en este orden. Al fin y al cabo yo soy espiritualista como tú lo has dicho, creo en el alma, creo en el hombre como tal, creo en la libertad del ser humano proveniente de un principio espiritual que informa todo su ser, pero esto no obsta para que en algo concreto es esto de que se puede aprender y de que cualquier persona normal puede aprender a ser inteligente y que esto se puede enseñar, en esto estamos radical y totalmente de acuerdo, él opina igual. Inclusive con los que nacen tarados mentales, con una terapéutica adecuada se pueden lograr tantos progresos hasta hacer que lleven una vida útil y aunque lleguen a tener una vida normal, entonces, ¿qué se podría hacer con los hombres normales si a todos les damos también una terapéutica de hombres normales para llevarlos más allá?

CR: Con Luis Alberto Machado es forzoso volver a trillar aquello de que nadie es profeta en su tierra. El libro de él, aunque se ha vendido mucho en Venezuela, no fue bien recibido y aún no ha sido estimado, por lo menos públicamente, por la comunidad de psicólogos y sociólogos universitarios venezolanos. Pero cada vez que Luis Alberto Machado va al exterior recibe señales, demostraciones de aprecio y no de cualquiera sino de gente como Skinner, como Richard Buckminster Fuller, y ahora de esta Conferencia Iberoamericana de Ministros de Educación. Ahora, siguiendo un orden vamos a que nos relate un poco lo que le ocurrió con Richard Buckminster Fuller, y luego vamos a lo ocurrido en la Conferencia de Puerto Rico.

LAM: Les agradezco que me pregunten que les relate estas conversaciones y lo digo con toda humildad porque inclusive allí estuvo de testigo el Cónsul de Venezuela en Filadelfia.

SI: Tú no necesitas testigos.

LAM: Muchas gracias, pero es que son cosas...

CR. Un poco inverosímiles.

LAM: Sí, este hombre cuando estábamos conversando, yo le llevé copia del memorando que iba a entregarle a la Casa Blanca unos días después. Entonces él iba leyendo cada uno de aquellos párrafos e iba haciendo comentarios extraordinarios sobre cada uno de ellos e iba diciendo que estaba de acuerdo con todo. Cuando terminó aquello me dijo: Mire, yo estoy totalmente de acuerdo con usted en todo esto espérese un momento, llamó a un ayudante y le dijo: Mire, quiero que usted sepa que algo muy importante para mi vida ha sucedido en este cuarto esta tarde, yo estoy totalmente de acuerdo con todo lo que el Sr. Machado dice y quiero que usted lo conozca y hablemos todos sobre este particular. Él, fíjense ustedes que cosa tan curiosa, cuando yo le digo: "Vaya usted entonces a hablar con Carter y convéncalo de esto y esto, de que Carter reconozca en su política de Derechos Humanos el derecho a ser inteligente", que al fin y al cabo esto es lo que yo fui a plantear a la Casa Blanca, si la inteligencia se puede aprender y enseñar, esto significa que cada ser humano tiene derecho a ser inteligente y esto significa que el Estado tiene el deber de suministrarle a las personas, a los medios para que adquieran una mayor inteligencia y esto significa que los países desarrollados como Estados Unidos, tienen el deber por una razón de justicia social internacional de suministrarle a los países subdesarrollados, los medios que le han permitido llegar a ese desarrollo que, al fin y al cabo, no es más que una inteligencia más desarrollada. Entonces, Richard Buckminster Fuller, va y me dice: "Mire, yo tengo por norma no ir a hablar con nadie si esa persona no me pide antes que yo vaya a hablar con ella porque sé que así me oyen mejor". Le dije así: "Sí, no hay duda de que así le oyen mejor pero creo que si San Pablo hubiera hecho lo mismo, y perdóneme, evidentemente el Cristianismo no se hubiera propagado como se propagó en el mundo". Y esto es muy interesante ver esta coincidencia de estos dos hombres que significan tanto en este siglo y que el siglo XX es lo que es, en parte, porque ellos han vivido en él, y de las diez personas más importantes de este siglo yo diría que ellos pueden ser dos de ellas, han lanzado las ideas, pero quizás no se han convencido de que era necesario...

SI: Remacharlas.

LAM:...luchar por ellas y propagarlas a como diera lugar, por todos los medios y quizás por eso la novedad que pueda representar lo que yo estoy haciendo es que he ido a los medios de difusión, he tenido el mayor número de programas de televisión que se me ha podido dar, éste es el número 89 en 21 países, en radio son 98 programas, también en 21 países. En fin, yo creo

que esto es algo, sobre todo, que tiene que llegar a inquietar y llegar a llevar el convencimiento a los políticos de la Tierra. Porque, al fin y al cabo, si bien se ve mi planteamiento es un planteamiento político y, al fin y al cabo, lo que yo he sido toda mi vida es un político porque es una transformación política de la sociedad lo que estoy planteando, por una parte, y además es algo que ha de estar en manos de los políticos el realizarlo, de los gobiernos.

CR: La gente cuando escribe, los estudiosos, echan su libro a rodar y no tratan de promoverlo porque no son políticos ni son evangelistas. ¿Tú eres un evangelista también?

LAM: Fíjense ustedes, por ejemplo, que ha llegado el momento en que los políticos tengan que tomar muy en cuenta los descubrimientos científicos porque esto tiene consecuencias políticas de inmensa magnitud. Por ejemplo, hay quienes dicen que la agresividad del hombre es algo innato, algo con lo cual se nace y que es inevitable, que es hereditaria y que es algo natural en todo ser humano y que es inevitable. Si eso es así, la consecuencia del político tiene que ser entonces la siguiente y es una decisión política. Yo a quien tengo que darle un mayor apoyo, un mayor refuerzo, un mayor estímulo es a la policía para que la policía controle la agresividad del ser humano y el presupuesto y todo tiene que orientarse en ese orden porque si la agresividad es innata y todos la tenemos, entonces la policía es algo imprescindible y a lo cual hay que dar un apoyo muy fundamental, a la política de policía, quiero decir. Ahora, si la agresividad no es innata en el ser humano, si esto no es cierto, entonces a lo que hay que dar un apoyo fundamental es al sistema educativo, si la agresividad depende de la sociedad, de la educación, entonces hay que dar la fuerza en otro sector. Fíjense que aquí tenemos una decisión política en un caso y en otro, pero basada en un hecho científico. Yo me entrevisté en la Universidad de Columbia con un profesor llamado Holstein que también es famosísimo en Estados Unidos, quien tiene un libro paralelo al mío en relación con la agresividad, y en la conversación con él llegamos a esa consecuencia de la importancia que esto tenía desde el punto de vista político y que era una decisión política la que había que tomar. Porque lo que yo digo de la inteligencia que se puede aprender y enseñar y que cualquier persona la puede aprender y enseñar, él lo dice paralelamente de la agresividad, que no es innata sino que depende de la mente, es decir, que se puede aprender y enseñar a no ser agresivo. Fíjense la consecuencia inmensa que esto trae consigo.

CR: O no aprender a ser agresivo, que sería tal vez lo más importante.

LAM: Exactamente.

SI: Cuando llegas a la Conferencia de los ministros de Educación en Puerto Rico, la prensa señala que era el individuo más buscado, que parece que los periodistas pasaban por sobre cuatro Ministros de Educación para buscar a Luis Alberto.

CR: Lo que dice el cable, el profesor Machado sobre quien se centró la atención de los delegados a la Conferencia.

SI: ¿Cómo fue eso? ¿Tú ahí hablaste, volviste a exponer o ellos ya conocían la idea? Además, se dio una cantidad de dinero en Puerto Rico para, digamos, esa aventura. ¿Cómo es eso?

LAM: Sí, fíjate en esto, Sofía, que es muy importante, el gobierno de Puerto Rico destinó \$200.000 de una vez al estudio y hay que tener en cuenta que para el gobierno de Puerto Rico \$200.000 creo que son como cincuenta millones de bolívares o más para Venezuela. Yo voy a

viajar alguna vez y voy a mantener con ellos correspondencia muy frecuente, pero ellos van a nombrar un número de científicos.

CR: Es interesante eso que dices que 200.000 dólares para Puerto Rico es como una cifra 10 o 20 veces mayor para Venezuela.

LAM: Sí, sí, por lo menos. Inclusive el Ministro de Educación me pidió que grabara un programa de televisión para todos los maestros de Puerto Rico y quien me presentó en ese programa fue él pidiendo a los maestros que me escucharan y tomaran esto con toda propiedad. Y creo que Puerto Rico, siendo un país muy pequeño, puede estar en condiciones muy propias para ser el adelantado de esto en el mundo porque, por una parte, no tiene los problemas raciales que hay en Estados Unidos, que entorpecen mucho el establecimiento de una idea de este orden porque, al fin y al cabo, los problemas raciales la hacen allá ser más polémica tal vez que en ninguna otra parte, y por otra parte, es un país que está también muy influido, por toda la cultura norteamericana donde las ideas nuevas, toda idea nueva es por lo menos digna de ser estudiada. Quizás los latinoamericanos y quizás los hispánicos, somos más conservadores, estamos como más situados a hacer oposición y le tenemos miedo al cambio.

CR: Es muy importante esto que acaba de decir Luis Alberto Machado, porque uno podría sospechar que la mayor parte de la resistencia que encuentra esta idea en América Latina es repugnancia de las elites a reconocer que su inteligencia es en gran parte accidental y aleatoria.

LAM: Es muy importante lo que dices, Carlos, porque verdaderamente cualquiera podría pensar que esta idea para ser implementada, tiene que ser tomada por las elites, pero que a muchos miembros de esas elites no les interesa que esta idea se ponga en marcha porque, al fin y al cabo, si muchos creen que son privilegiados por razón de su inteligencia, si otros pueden lograr esa misma inteligencia y mayor número puede ser igualmente inteligente y esto no se debe a razones hereditarias, no son los privilegiados de esta naturaleza, y entonces pueden temer que su privilegio, pueda fallar, que pueden dejar de ser unos privilegiados en la vida social. Pero yo, en todo caso, tengo la esperanza de que haya mucha gente dentro de las elites de América Latina seguros de sí mismos y, por otra parte, que tengan generosidad de espíritu para realmente buscar y querer que esto se haga en beneficio de todos los pueblos de Latinoamérica y del mundo entero.

SI: El cable que vino a Caracas decía: "Todos podemos ser inteligentes porque la inteligencia se adquiere con la enseñanza y no por herencia genética, asegura la revolucionaria teoría de un profesor venezolano que ha sido el protagonista, vean eso, el protagonista de la Conferencia Iberoamericana de Educación. Antes de terminar quiero pedirle a Luis Alberto que nos lea la Resolución de Puerto Rico".

LAM: Los Ministros de Educación de los países latinoamericanos, de España, Portugal, inclusive el de Filipinas, acordaron lo siguiente: "Por lo que atañe al tema trascendente del desarrollo de la inteligencia, la Conferencia estima que tiene el carácter de actividad urgente el realizar un análisis lo más extenso posible del problema por un grupo interdisciplinario formado por destacados especialistas, y solicita del secretario general de la OEI, que busque las fórmulas apropiadas para que este propósito pueda llevarse a cabo en el plazo más breve posible, en el tendido de que los Estados miembros prestarán a la OEI, a tal efecto, toda la colaboración que les sea posible". Lo que yo buscaba, al fin y al cabo, era que los gobiernos del mundo tomaran este asunto en sus manos y lo llevaran adelante. Aquí he logrado que los gobiernos de

Latinoamérica, España, Portugal y Filipinas lleven esto adelante y esto se pueda implementar lo más pronto posible.

SI: Es toda una revolución lo que propone Luis Alberto Machado, pero de eso hablaremos en otro programa.