

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: Luis Alberto Machado, escritor, colaborador en la campaña electoral de Luis Herrera Campins

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 23-05-1978

CR: Luis Alberto Machado, Secretario de la Presidencia durante el quinquenio del presidente Caldera, autor del libro "La revolución de la inteligencia" del cual se han vendido hasta ahora, sólo en castellano y pésele a quien le pese, 200 mil ejemplares...

SI: ¿A quién le pesa?

CR: Hay a quien le pesa. Y también es autor de un nuevo libro que se llama "El derecho a la inteligencia" es nuestro invitado de hoy. Luis Alberto acaba de regresar de Fez, Marruecos, donde asistió a una reunión internacional del Club de roma, donde su ponencia, su intervención sobre el concepto de que el "derecho a la inteligencia", es el derecho humano más fundamental, causó cierto revuelo según tenemos entendido. ¿Qué tiene de nuevo ese libro tuyo a lo que es ya "La Revolución de la Inteligencia"?

LAM: La importancia de la reunión de Fez, es que el Club de Roma ha tomado este asunto en sus manos y con toda la eficacia y toda la penetración que tiene el Club de Roma en el mundo, es de esperarse que eso pueda difundirse en mayor medida en el futuro. Estoy muy satisfecho por esto. Pero ya nosotros hemos tenidos varios programas acá hablando de la inteligencia, pero yo quería –si les parece a ustedes- hablar más bien de política, de política venezolana porque justamente después de haber estaos tres años alejado de la política, quiero ahora reiniciarme allí en la actividad con toda fuerza, con todo empeño, con todo entusiasmo en apoyo a la candidatura de mi fraterno amigo Luis Herrera, y creo que puedo aportar algo en ese sentido a la política venezolana.

SI: Por supuesto que puedes aportar mucho, y la gente se pregunta si es que como cuando tratas la inteligencia, la política y los políticos no estuvieran involucrados, y si cuando tratas de política, entonces la inteligencia estuviera excluida; pareciera como cosas incompatibles.

LAM: ¡Todo lo contrario! Yo tuve que retirarme de la vida política durante este tiempo, porque al fin y al cabo, yo no quería que el tema de la inteligencia fuera bandera de ningún partido, ni a favor ni en contra, pero me costó mucho hacerlo porque, al fin y al cabo, mi actividad, mi vida, mis compañeros, todo ello era la política y he estado en cierta manera, durante tres años mordiéndome la lengua queriendo decir cosas...

SI: ¿Alguien te callaba?

LAM: Me callaba yo mismo, porque justamente no quería que este tema se "partidizara" y era además un tema polémico y quería tratarlo yo solo.

CR: Entonces no quieres hablar de tu nuevo libro y de tu viaje a Fez sino de política.

LAM: Es lo que pretendo realmente, porque de aquí a las elecciones estaré plenamente y a tiempo completo dedicado exclusivamente a la política.

CR: Déjame decirte que mientras tú estabas mirando hacia otro lado y durante tu último viaje, por cierto, Luis Herrera ha descendido en las encuestas en forma absoluta, ha perdido puntaje propio, y Luis Piñerúa ha tenido un avance muy notable, de manera que ahora quien ocupa el primer lugar en las encuestas en Piñerúa y está en ascenso, y además es "vox populi" que la

campana de Copei está en un estado de desconcierto, que hay divergencias dentro de Copei, que hay incertidumbre sobre cómo enderezar el rumbo. ¿Te ha obligado eso a volver a la política?

SI: A lo mejor dicen que Luis Alberto arregla esto.

CR: De modo que te vienes a embarcar en un navío que está haciendo agua.

LAM: Yo no creo que esté haciendo agua ni mucho menos, creo que es perfectamente lógico que la encuesta de Datos, en concreto, dé esos resultados, eso no me parece extraño en absoluto, inclusive, yo siempre he seguido las encuestas de Datos a lo largo de dos elecciones anteriores, que las conozco muy bien y que las estudio profundamente durante mucho tiempo, tanto esta encuesta como otras, y yo le había advertido a la gente de Copei desde hace muchos meses, que para esta época ese resultado era esperable, y por eso a mí no me extraña en absoluto. Pero justamente por ese mismo resultado, es por lo que yo creo que Luis Herrera va a ganar las elecciones, porque fíjense en esto, de acuerdo con esta encuesta que por cierto habría que hacerle una cierta corrección, porque en esa encuesta Piñerúa está por encima pero con la corrección que habría que hacerle, que voy a explicar de qué se trata en verdad, estaría prácticamente igualado con Luis Herrera. Las correcciones son las siguientes: que en los sitios donde Luis Herrera tiene más fuerza, el porcentaje de personas encuestadas no corresponde al porcentaje de población que esos sitios representan en el país, y en los sitios donde Piñerúa tiene más fuerza el porcentaje encuestado es mayor. ¿Me explico? Estas correcciones habría que hacerlas.

CR: Te explicas con claridad, pero me inquieta, porque justamente a raíz de conocerse esa encuesta que aunque es muy confidencial, sin embargo se difunde como la pólvora; Godofredo González, presidente de tu partido, hizo una advertencia antes de conocerse la encuesta, evidentemente cuando la conoció él, en el sentido de que no sería de extrañar que de ahora en adelante el gobierno amañara las encuestas y que no se podría creer más en ellas –cosa que a mí me cayó muy mal porque usualmente cuando un partido empieza a hablar de que las encuestas mienten es porque está en dificultades-. Ahora tú acabas de decir casi lo mismo pero en palabras más técnicas y más finas, tú dices que se encuestó mal, que se hizo preguntas a un número inferior de personas en las áreas donde Luis Herrera debería tener mayoría y viceversa. ¿Estás tú también diciendo, como Godofredo, que esa encuesta está amañada?

LAM: ¿Godofredo se refería a esta encuesta en particular?

CR: Sí, se refería a ella.

LAM: Bueno, parece como si adivinara el pensamiento, tú me has dicho que Godofredo antes de conocer la encuesta dijo tal cosa.

CR: No, al conocerla. Al conocerla pero antes de que se conociera en la calle, la coincidencia fue muy neta.

LAM: Ahora, yo no estoy diciendo que la encuesta está amañada propiamente, no tengo derecho a descalificar a la empresa Datos ni a las personas que hacen ese trabajo, es una encuesta en la cual he creído durante tiempo y espero seguir creyendo; además, no creo que se debe decir que las encuestas valen cuando lo favorecen a uno y decir que no sirven cuando no lo favorecen; yo creo en las encuestas, y creo en Datos específicamente, y por eso mismo, por creer en Datos y en esa encuestas, es por lo que creo que Luis Herrera va a ganar. Yo no digo que esté amañada, simplemente digo que habría que hacerle una corrección y con esa corrección significaría que Luis Herrera y Piñerúa están prácticamente igualados. Ahora, tú sabes que en las

encuestas hasta 2, 3 y hasta 5 puntos, es perfectamente tolerable como margen de error, o sea que de acuerdo con las encuestas, en cuanto a los resultados positivos del uno y del otro, no se puede decir que uno está por encima del otro. Pero hay un dato muy importante cual es el de que hay 30% de indecisos, y los indecisos –por definición- en su porcentaje mayor corresponden a personas de la oposición. ¿Por qué?, porque un indeciso es un hombre descontento con la situación, por lo general, o un hombre que no quiere decir lo que está pensando por temor, y ¿temor ante quién?, temor al gobierno. Entonces, el que haya un 30% de indecisos y estén iguales a estas alturas, esto significa que el porcentaje de indecisos favorable a Luis Herrera va a ser mucho mayor, y ése es un dato muy fundamental para el futuro, pero además, fíjate en lo siguiente, en este momento nosotros venimos con la carga de los 70 años de Rómulo Betancourt, con el 23 de Enero, que fue una celebración que el gobierno aprovechó muy bien, con muchas cosas que le han permitido al gobierno hacer una propaganda muy masiva. O sea, que no tiene nada de particular que eso haya influenciado a buena parte de la oposición; pero fíjense ustedes que además es lógico que el gobierno en las personas que respondan, se recupere para este momento, hay lo que yo llamé una vez, y ustedes le pusieron el mismo nombre a un editorial de Auténtico, "La ley de la hamaca", que el gobierno al final, se recupera. Por ejemplo, en las elecciones pasadas, en las elecciones pasadas, el candidato del partido que apoyaba el gobierno, Lorenzo Fernández fue aumentando, aumentando hasta octubre, dos meses antes de las elecciones prácticamente estaba igualado con Carlos Andrés Pérez, y de acuerdo con las encuestas, si fuéramos a juzgar simplemente por lo que la gente respondía, cualquiera de los dos podía haber ganado, pero sin embargo Carlos Andrés Pérez ganó por 600 mil votos. ¿Por qué?, por los indecisos. Entonces, yo creo que más bien es perfectamente lógico el que estén igualados para esta época y no me extraña en absoluto, me parece perfectamente lógico y nadie en Copei tiene por qué sentirse deprimido por este resultado en las encuestas, ¡sí es perfectamente natural!, y justamente por eso es por lo que podemos decir que vamos a ganar, porque la diferencia para ganar Piñerúa, éste tendría que tener en las encuestas una ventaja muy por encima de Luis Herrera.

CR: No cometo una infidencia porque se sabe, no me lo has dicho tú, que tú eres de los hombres más serios que tiene Copei, de mejores servicios al presidente Caldera, y entre los servicios extraordinarios que le rendiste al país está el haber leído las encuestas con "desapasionamiento", con inteligencia, y tú sabías como todo el país, nueve meses antes, u ocho meses antes de las elecciones del 73, que Copei estaba perdido, y tú se lo dijiste a tu gente y nadie te lo quiso creer; y tú le estás diciendo quizás a hora a tu gente cosas así, y a lo mejor tampoco te lo quieren creer, pero ocho meses antes de las elecciones del 73 tú sabías que ustedes perdían las elecciones. Se podía predecir, unos meses antes una victoria de AD por más de 100 mil votos, lo inesperado fue el margen tan grande.

LAM: Pero fíjate, durante todo el año electoral, desde enero, Carlos Andrés Pérez estuvo encima en las encuestas, pero la proyección de Lorenzo era ascendente hasta el punto de que en octubre estaban casi iguales, Carlos Andrés Pérez un poquito por encima, pero Lorenzo en línea ascendente y podía preverse que dos meses después iban a estar prácticamente igualados. Ahora, evidentemente en Copei, yo dije un año antes de las elecciones que íbamos a perder por 600 mil votos. Yo no estoy de acuerdo con que todo el mundo pensaba que Carlos Andrés Pérez iba a ganar, yo no creo eso, creo que más bien, buena parte de la gente...

SI: Las encuestas los decían, tanto así que era muy fácil desde enero del 73, predecir el resultado.

LAM: Pero para empezar, no eran muchos los que conocían las encuestas, ni muchos los que creían en ellas; pero fíjate que yo, un año antes, dije que perdíamos por 600 mil votos...

CR: A menos que se hicieran tales o cuales cosas, que no se hicieron...

LAM: Sí, entonces la gente de Copei sabe eso, y con la misma sinceridad que dije entonces que de acuerdo con esas encuestas y extrapolando las cifras perdíamos por 600 mil votos, por la polarización, con la misma autoridad que eso me permite, digo hoy que vamos a ganar basándome en esta encuesta.

CR: Ese optimismo tuyo de ahora no parecen compartirlo justamente los voceros más importantes de tu partido, porque Copei ha comenzado a mostrar otro síntoma de perdedor, que es que ha comenzado a escandalizar con la hipótesis de un fraude electoral adeco; los partidos que hablan de fraude son los que se sienten perdedores, y déjame decirte de paso, y tú serás sensible a esto, que no sólo es peligroso sino muy injusto que Copei escandalice con un posible fraude, porque AD tiene el crédito histórico de haber sido el primer partido que admitió su derrota en Venezuela y por un margen mínimo de apenas 30 mil votos, ¿qué dices de esto?

LAM: Mira, yo en primer lugar no creo que un partido que se sienta perdedor siempre habla de fraude, porque en las elecciones pasadas en algún momento y sobre todo con el asunto de las máquinas, en algún momento AD, que tenía buenas esperanzas de ganar, habló también de la posibilidad de un fraude; ahora, yo creo que está también dentro de la posición de oposición el advertir de los peligros que puede haber, porque un fraude solamente lo puede hacer, tentativamente, el gobierno; ahora, yo en verdad no creo, ni creo que Copei realmente crea, nadie en Copei, que sea realmente posible un fraude.

CR: ¿Por qué lo dicen entonces?

LAM: Porque son simplemente advertencias que hace todo partido de oposición cuando ve algo que pueda representar un peligro...

CR: Con lo cual ustedes están en desacuerdo.

LAM: No, es que un partido de oposición siempre tiene que estar en guardia y alertar, y ésa es su posición, pero no significa que nosotros realmente creamos en la posibilidad de un fraude. Primero, no es posible concebir que a nadie se le vaya a ocurrir hacer un fraude, ya Luis Herrera dijo que dios libraría a toda persona del gobierno y de AD del mal pensamiento de pensar en un fraude. Creo que la trascendencia de eso sería tan extraordinaria, tan grave para el país, que no creo que nadie pueda estar pensando seriamente en eso, y además nosotros no podemos tolerarlo.

CR: ¿No crees que la opinión pública podría castigar a Copei por manejar tan frívolamente un concepto tan peligroso?

LAM: No creo que Copei lo haya manejado frívolamente, te digo que creo que es una advertencia que un partido de oposición debe hacer igual que las hizo AD la vez anterior; no creo y además creo que la opinión pública más bien...

CR: Agradece esas advertencias...

LAM: Sí, las agradece.

CR: Bueno, vamos a dejarlo así por el momento. Hay un tercer indicio de que Copei se siente hoy por hoy, muy inseguro del triunfo de Luis herrera y es la resistencia de Copei como partido, a aceptar que dentro del principio de las elecciones separadas, principio del cual fue promotor Copei históricamente en Venezuela, se hagan primero las elecciones presidenciales, y luego las legislativas; evidentemente esto favorecería al partido cuyo candidato sea elegido Presidente por el arrastre e influencia del Presidente electo en esas segundas votaciones. Ahora Copei está

resistido a ese orden, primero Presidente y luego Cuerpos Deliberantes, mientras AD es muy entusiasta de esa fórmula puesto que ellos sí parecen confiar en el triunfo de su candidato.

LAM: En primer lugar, la fórmula de elecciones separadas de la cual fue promotor Copei, fue una fórmula diferente, era primero elegir a las Cámaras Legislativas y después al presidente de la República.

CR: Porque tampoco entonces esperaban ganar las elecciones.

LAM: No, entonces esperábamos también ganar y eso lo hemos venido proponiendo en todas las elecciones, inclusive en la que ganamos. ¿Cuál es el propósito de las elecciones separadas?, es buscar que no haya influencia por parte del presidente para la elección de los cuerpos deliberantes.

CR: Cosa que interesa a todos aquellos que no piensan ganar las elecciones presidenciales...

LAM: No, yo creo que es una cosa que le interesa al país como tal, porque es una cosa que conviene al país; entonces, cuando esas elecciones vienen después de la elección presidencial, tú mismo has dicho que el presidente ganador arrastrará un caudal de votos muy grande para su partido, porque siempre el Presidente electo tiene una popularidad extraordinaria, es el hombre más popular del país. Y si lo que se pretende realmente con la separación, es que no haya influencia del Presidente electo en las elecciones para cuerpos Deliberantes, lo lógico es hacerlas como nosotros proponemos. Ahora, AD propone eso simplemente porque sabe que eso no se va a aprobar porque es extemporáneo y porque inclusive, los partidos minoritarios a estas alturas se verían muy afectados; hay una polarización evidente en el país, pero no creo que los partidos mayoritarios tienen derecho a aniquilar y a aplastar a los otros. Yo diría que eso también le conviene a la institucionalidad democrática; o sea, que creo que es algo extemporáneo y creo que en este momento, por la misma polarización que existe, que no puede dejar de existir, sería absolutamente inconveniente por la estabilidad democrática misma al hacer algo en convivencia los dos partidos mayoritarios, que vaya a poner contra la pared a los otros partidos que también son necesarios para el sistema, también son útiles y también cumplen una función dentro de la vida democrática.

SI: Luis Alberto está fresco, no está lleno de mañas como los políticos que han venido ya no sé cuántas veces al programa. Ahora, Copei ha basado hasta ahora su campaña en una premisa terca, es que para ganarle a Piñerúa tiene, porque sí, que destrozar, que derrotar a Carlos Andrés Pérez, que el triunfo de Luis herrera exige la condición previa del deterioro de la imagen exitosa que tiene hoy día Carlos Andrés Pérez. Tú que eres un hombre de pensamiento, ¿esa premisa te parece válida, te gusta como campaña en esta hora en que te has incorporado al comando de Copei?

LAM: Mira, yo no creo que ni Copei ni ningún partido del mundo pueda basar una campaña en la destrucción de otro, es decir, Copei no va a ganar estas elecciones demostrando que el gobierno de Carlos Andrés Pérez es malo; Copei va a ganar las elecciones demostrando que Luis Herrera es el mejor candidato y ésa tiene que ser la línea, y es la línea que se debe seguir.

CR: Pero el hecho es que Copei ha estado haciendo una campaña contra Carlos Andrés Pérez; lo decía Piñerúa el domingo pasado otra vez, que Copei parte de la premisa de que su campaña electoral es contra Carlos Andrés Pérez, que así es como Luis Herrera puede ganar.

LAM: Evidentemente nosotros somos un partido de oposición y tenemos que hacer oposición, y dentro de la oposición está el hacer ver los errores del gobierno, y creo que esto es incluso necesario para la vida democrática del país, y entonces el que se haya en esta etapa de la

campaña, insistido en los errores del gobierno con la pregunta, ¿dónde están los reales?, etc., pues es una parte de la campaña muy fundamental donde Copei cumple con su misión de partido de oposición.

SI: Ustedes hacen oposición para ganar, ustedes están haciendo oposición por lo menos, con la ilusión de ganar; ahora, para ganar ustedes han hecho una cosa que es maravillosa, que es ponerle una bandeja, no de plata sino de oro, de lo que sea, a Carlos Andrés para que él diga: los reales están aquí, aquí se hace tal cosa, y tal otra, de modo que él lo que hace es responder a la pregunta de Copei.

CR: Ustedes lo están azuzando, le están mostrando el trapo rojo para que embista.

LAM: Pero fíjate que evidentemente esta campaña electoral no puede ser una suerte de plebiscito, que determine si el gobierno del Presidente Pérez es bueno o es malo...

CR: Y mejor o peor que el de Caldera, que es otra cosa en la que insiste Copei.

LAM: quien va a perder estas elecciones es Piñerúa, no Carlos Andrés Pérez, así como quien va a perder estas elecciones no es Rómulo Betancourt, porque también mucha gente dice, por ejemplo, que Rómulo Betancourt está tan embarcado, la candidatura de Piñerúa tiene algo que ver con la ida de Diego Arria del gobierno, que si Piñerúa pierde, eso significa un gran perjuicio para Betancourt, y yo creo que no. Betancourt tiene ganada su posición en la historia y no depende del triunfo o no de Piñerúa. Y creo que el juicio que haga la historia del Gobierno de Carlos Andrés Pérez tampoco depende de que Piñerúa gane o pierda, igual que el juicio de la historia y del pueblo de Venezuela en relación con el gobierno de Caldera no dependió de que Carlos Andrés hubiera ganado o no las elecciones. Los candidatos son los que pierden o ganan elecciones.

SI: Tú lo dices por una cosa de lógica, pero parece que no es así, parece justamente que si gana Piñerúa, Carlos Andrés Pérez y Betancourt sentirán que ellos han ganado y que por eso Caldera ahora no se quiere meter mucho en la campaña de Luis Herrera porque dice: no va a ganar las elecciones, yo voy a ser el candidato en el 83. Y ésa es la posición y parece que por eso él viaja mucho y da conferencias... lo que tú hiciste, se está ocupando de la inteligencia.

LAM: Pero fíjate qué difíciles son las cosas, por supuesto, y lo que es la posición de diálogo y de debate que tenemos que tener en este programa y la posición de ustedes es comprensible...

SI: Si el entrevistado es de AD lo hacemos al revés...

LAM: Claro, claro... pero cuando Caldera interviene de frente en la campaña, entonces se dice que está dejando a Luis a un lado, y que está muy por encima y que hasta cuando interviene tanto Caldera; cuando Caldera entonces toma una actitud de mayor prudencia, entonces se dice que Caldera no interviene; y fíjate que la participación de Caldera en la campaña ha sido totalmente activa y será crecientemente activa, recordemos El Poliedro y todo eso; algo que no se puede decir ya más en Venezuela, es que a Caldera le conviene, o que Caldera no quiere que gane Luis Herrera.

CR: Tú no puedes ser cándido con relación a ese problema, y ningún copeyano podría serlo. Me interesaría que volviéramos un instante atrás a la cuestión de si es o no, un grave error para Copei basar su campaña electoral en la premisa de que el hombre a derrotar es Carlos Andrés Pérez y no Piñerúa.

LAM: Yo creo que ésa no es la posición de Copei.

CR: Tú no lo vas a reconocer, pero así ha sido.

LAM: Mira, si así fuera, entonces como fundamento de la campaña electoral, evidentemente sería un error, es decir, si así fuera como fundamento de la campaña electoral de Copei. Pero no significa que en un momento de la campaña Copei no haya considerado como conveniente el atacar la obra de gobierno, y por tanto, al representante de la obra del gobierno que es Carlos Andrés Pérez, pero evidentemente la lucha está planteada entre Luis Herrera Campins y Luis Piñerúa Ordaz, y lo que el país tiene que decidir no es si Carlos Andrés Pérez ha hecho un mal o buen gobierno, lo que el país tiene que decidir es quién está mejor capacitado para ser Presidente de la República, si Luis Herrera o Luis Piñerúa, y ahí está justamente la fuerza de Luis Herrera, porque creo que le va demostrando al país cada vez más que él es el venezolano más apto para ser Presidente de la República.

SI: Tú oíste el programa en el cual Diego Arria se lanzó como candidato, y arremetió igualmente contra AD que contra Copei. ¿Qué te pareció eso?

LAM: A mí me parece que la candidatura de diego Arria presenta un factor muy importante, dentro de la vida política del país actualmente; nosotros la razón fundamental que tenemos para nuestro triunfo está justamente en la polarización; el país en su mayor parte no está con el gobierno, ésta es una ley histórica, la mayor parte del país, en su gran mayoría está en contra del gobierno o no está con el gobierno. En tanto en cuanto ese gran porcentaje de la población se aglutina alrededor de un candidato, ese candidato gana y ésa es la razón por la cual nosotros perdimos en el 73, y lo que me hizo pensar a mí que perderíamos por 600 mil votos, porque solamente había un candidato fuerte en la oposición que era Carlos Andrés Pérez; por lo tanto, inclusive yo puedo decir en cierta manera, que no se trata de que Lorenzo Fernández perdiera las elecciones, sino que simplemente que las ganó Carlos Andrés Pérez; y digo que no las perdió Lorenzo Fernández porque él aumentó la votación de Copei de una manera extraordinaria.

SI: Entonces, Luis Herrera no va a perder las elecciones, sino que Luis Piñerúa las va a ganar.

LAM: Luis herrera va a ganar, pero Piñerúa sí las va a perder, y en cierta manera ahí tenemos una diferencia radical entre el régimen de Caldera y el de Carlos Andrés Pérez en lo siguiente: nosotros, durante nuestro gobierno y por vez primera en la historia de Venezuela, nosotros aumentamos nuestra votación y la votación de AD ahora de una manera u otra va a bajar, porque no van a sacar el 49%, allí hay un descenso con el cual se confirmará una vez más que AD en el poder siempre disminuye su votación. Pero entonces nosotros tenemos el hecho de que todo el mundo que quiera un cambio, que quiera una transformación, evidentemente sabe que el único candidato de oposición que tiene chance de ganar es Luis herrera, y entonces Luis Herrera va a aglutinar la oposición. Pero del lado del gobierno, ¿qué pasa?, del lado del gobierno tenemos por una parte a Luis Piñerúa y por otra parte, tenemos un candidato que ha estado identificado de alguna manera, se quiera o no, con el presidente Pérez. El Presidente está en su derecho de decir que la candidatura de diego Arria no es una candidatura oficialista, por supuesto, él está en su derecho de decirlo, pero lo que no puede negar es que diego Arria ha sido un hombre vinculado íntimamente a él de una manera radical.

SI: Y también a Copei en un momento dado.

LAM: Pero no en la misma forma, por supuesto...

SI: Sí, tuvo cargos menos importantes.

LAM: Por ejemplo, cuando yo fui a solicitar a nombre del gobierno a reconocer oficialmente el triunfo de Carlos Andrés Pérez en las pasadas elecciones, que fui a visitar al presidente Pérez a nombre del presidente Caldera, y di una rueda de prensa allá, en el comando de Carlos Andrés Pérez, quien me recibió oficialmente, y yo iba en nombre del Presidente de la República, fue

Diego Arria, y quien nos acompañó durante la entrevista fue Diego Arria, y nadie puede negar su vinculación íntima e intensa el servicio que le ha prestado a Carlos Andrés Pérez, Diego Arria que no es poco. Viajé por toda América latina y allí he visto toda la labor que ha hecho Arria en cuanto a la información, etc., en cuanto al nombre de Venezuela y a nombre del presidente Pérez; entonces es un hombre estrictamente vinculado al presidente Pérez. Si yo, por ejemplo, con toda esta propaganda del presidente Pérez, esta propaganda tan apabullante del gobierno, yo quisiera continuar esta obra, yo votaría por diego Arria y no por Luis Piñerúa, evidentemente, me parece que está más identificado Diego Arria con el presidente Pérez que Luis Piñerúa, por tanto la votación que pueda arrastrar Carlos Andrés Pérez, que no va a ser poca, se irá en parte hacia Arria.

SI: Esa sinceridad tuya es extraordinaria, y es raro...

LAM: esa votación a favor de Carlos Andrés Pérez se va a dividir en dos partes.

SI: Tu entusiasmo por Diego es tan grande –ironizó- que casi vas a carnetizarte con él. ¿Tú viste la entrevista con Betancourt?

LAM: Sí, sí, sí la vi. Me pareció una entrevista de suma importancia en cuanto a todos los planteamientos que él hizo en cuanto a la problemática venezolana, en cuanto a la problemática histórica y en cuanto a la problemática internacional; toda su posición me pareció sumamente - claro, no es que vamos a estar de acuerdo con todo lo que dijo- pero me pareció sumamente respetable, me parece un documento de importancia para juzgar la problemática venezolana actual; por supuesto estoy en desacuerdo, es lógico, en cuanto a la seguridad que él demostró respecto al triunfo del candidato que él apoya, es natural, Luis Piñerúa. Claro, él lo tiene que considerar el hombre más capaz para ser presidente, e inclusive, él es candidato entre otras cosas, por el apoyo radical que le dio Betancourt. Pero yo creo y espero que el país no esté de acuerdo con Betancourt en ese punto.

SI: Han oído ustedes a Luis Alberto Machado en su primera aparición como miembro del grupo de Copei que realiza la campaña. ¿Cómo es tu cargo?

LAM: Yo no tengo cargo, yo estoy simplemente incorporado a la campaña electoral para dar mi aporte a la misma y a Luis Herrera.

SI: Incorporado con cuerpo, corazón y mente, y es muchísimo lo que puede aportar Luis Alberto a la campaña de Luis Herrera. Yo considero que es una cosa estupenda que ha hecho Copei en lograr que Luis Alberto deje, por un tiempo, los libros.