

**Entrevistadores: Sofía Ímber**

**Entrevistado: Luis Alberto Machado, Dirigente Nacional del partido socialcristiano Copei**

**Programa: Buenos días con Sofía**

**Canal: Venevisión**

**Fecha: 09-08-1989**

SI: Muy buenos días, vamos a oír a Luis Alberto Machado. Luis Alberto Machado entre otras cosas ha dicho que nadie lo calla, de manera que ahí se está jugando o que lo expulsen del partido o... El partido tiene con Luis Alberto Machado una papa caliente que no sabe qué hacer con él pues, es muy difícil por su actividad dentro del partido, por su devoción por el partido, por su ideología netamente socialcristiana, sería antidemocrático quizás botarlo. Pero no botarlo como que está echando mucha varilla ¿no?

LAM: Y voy a seguir Sofía.

SI: ¿Tú crees que lo que tú estás echando es varilla, o lo que tú estás en rindiendo un trabajo al país?

LAM: No, es que con esas varillas, como tú las llamas, creo que le estoy haciendo un servicio al país, un servicio al partido y un servicio al secretario general Eduardo Fernández, no tengo dudas de eso, y no creo que jamás me vayan a expulsar, además ha sido una vida vinculada todos juntos y una vida entregada a Copei la que yo he tenido, desde los 14 años estoy luchando por Copei y en Copei y para Copei, o sea que es imposible, eso ni siquiera lo contemplo, pero y justamente por haberme formado allí es por lo que creo que debo decir lo que tengo que decir en mi conciencia, ante el país, y democráticamente ir a la opinión pública a expresar mi pensamiento.

SI: Pero lo que sucede es que lo que tú dices le gusta más a los adecos y le disgusta más a los copeyanos, y entonces por supuesto, tú estás acostumbrado a que te digan loco, como lo está acostumbrado el presidente Pérez, y no los ha afectado ¿cuántas veces no le han dicho al presidente Pérez locoven, y cuántas veces no le han dicho loquito a Luis Alberto Machado: ¡Ésa es una locura de Luis Alberto Machado!

LAM: Y yo estoy muy bien acompañado y si sigo sus pasos, ojalá.

SI: Ahora fíjate una cosa, un día tú y yo nos encontramos y hablamos de Recadi y me dicen que en el momento pues todo es Recadi y Recadi, como tú habrás visto aún en un momento en que no se hablaba mucho pero durante todos los años que Carlos y yo que ya este es el año 22 aquí en "Buenos Días", en Venevisión, y 26 de servicios, nosotros lo que es el escándalo, el amarillismo, etc. nunca ha estado en nuestro programa. Pero entonces tú dijiste una vez que

Recadi es Blanca Ibáñez, y Blanca Ibáñez es Jaime Lusinchi, y Jaime Lusinchi es AD, y que si eso no toma un giro en el cual AD tiene dos caminos: o defiende a Jaime Lusinchi o no lo defiende, y ahí puede haber una crisis tan grande que yo quisiera que eso me lo razonaras, porque a lo mejor yo no me he explicado lo suficientemente claro.

LAM: El tema, creo Sofía, que tú has planteado es el más crucial que tiene Venezuela hoy, en este momento. Yo a través tuyo le quiero pedir a todos los adecos que estén viendo este programa que por favor si tienen betamax lo graben porque otros adecos se lo van a pedir, pero es más, les quiero pedir que llamen por teléfono a otros para que lo vean, hagan una especie de cadena nacional para que todos aquellos que votaron por Betancourt, por Leoni, por Gonzalo Barrios, por Carlos Andrés Pérez, por Luis Piñerúa, por Jaime Lusinchi, y sobre todo los que votaron por Jaime Lusinchi que vean este programa, porque me voy a dirigir fundamentalmente a los adecos, yo quiero llevarle un mensaje a los adecos, también al país entero, por supuesto, y también a mi partido como es natural, aquí en contacto contigo estoy en contacto con todo el país, y también a los copeyanos. Pero quiero pedirle a todos los copeyanos y adecos también y de cualquier orden, que hayan estado en total desacuerdo, como hay tanta gente, con los planteamientos que yo he venido haciendo en estos últimos dos meses que empezó aquí en este programa tuyo Sofía, yo le quiero pedir a todos aquellos que se han disgustado mucho, y por el bien de ellos, es preferible que apaguen el televisor porque no quiero que vayan a tener algún disgusto demasiado grande o algún problema inclusive con su propia salud.

SI: A lo mejor pueden tener un infarto.

LAM: Entonces como no lo quiero, que apaguen el televisor y se vayan tranquilos para el trabajo o....

SI: No, yo prefiero que deje toda Venezuela el cuatro prendido, como suele ser, porque tú sabes que ganamos el raiting. Ahora, ¿qué es lo que sucede? esa tesis tuya que es Recadi, Ibáñez, Ibáñez, Lusinchi, Lusinchi, AD, AD; o realmente ¿el país vuelve, o el país cae?

LAM: Mira, nosotros estamos en una especie como de suicidio colectivo, una especie de locura que nos puede llevar verdaderamente al desastre, es una cosa que estamos repitiendo cada cinco años, el país yo creo que no soporta esto más, simplemente. Hace 15 años cuando Carlos Andrés Pérez dejó la Presidencia de la República, hubo todo aquel movimiento en relación con el Sierra Nevada, y el país empezó a trepidar, y en ese momento a Dios gracias, no estaba ligada la corrupción al hambre del pueblo, como lo está ahora; nadie pensaba que por el Sierra Nevada la gente iba a pasar hambre.

Y yo tengo autoridad para hablar de esto, porque como le consta a Eduardo Fernández, Secretario General del partido entonces, yo me opuse al juicio contra Carlos Andrés Pérez en el Sierra Nevada, ¿por qué? porque pensaba que un país no podía tener el trauma después de haber elegido a un Presidente y haberlo tenido durante cinco años como el Jefe del Estado,

representante nuestro en Venezuela y en el mundo entero, que de repente ese señor resultare un hampón, que ese señor resultare algo que el país no pensaba que fuera; la decepción del país ante un hecho como ése es demasiado traumática, a un país no se le puede hacer semejante cosa, y por eso me opuse a aquello.

Pero además dije, -y hablo con toda sinceridad- si Carlos Andrés Pérez llega a ser condenado y Carlos Andrés Pérez va a la cárcel, Carlos Andrés Pérez será un héroe y será una víctima, y se convertirá en el dueño del país durante 20 años más. O sea que eso para nosotros los copeyanos también es inconveniente desde ese punto de vista, y me remitía a lo que había pasado con Pérez Jiménez. Mucha gente dice que nosotros reformamos la Constitución para evitarnos el bochorno de que Pérez Jiménez pudiera ser candidato a la Presidencia. Eso no es verdad, lo hicimos para evitar que Pérez Jiménez fuera Presidente de la República, porque todas las encuestas determinaban que lo podía ser, entonces lo que teníamos que defender era la democracia y que representáramos al país democráticamente, que eran los congresantes y las asambleas legislativas, se reformó la Constitución para que aquel peligro no pasara entonces, ni pasara nunca más. ¿Pero cómo llegó Pérez Jiménez de ser el hombre más desprestigiado, a un hombre que pudiera ganar las elecciones? simplemente a través del martirio que significa pasar unos años en la cárcel. Entonces...

SI: Perdón Luis Alberto, sucede una cosa, yo estoy de acuerdo en que está bien que se lleve el seguimiento de la corrupción hasta su última instancia y se castigue a los culpables cuando es necesario, ¿pero no es demostración de un pueblo inferior... Porque fíjate que un pueblo tan bien educado políticamente y con tanto sentido de la justicia, que yo siempre repito, en esos países donde primero todo el mundo es inocente hasta que demuestre que es culpable, y no al revés como en Venezuela, que todo el mundo es culpable hasta que demuestre que es inocente, como es el caso de Nico Zuloaga. Pero fíjate que en los Estados Unidos Nixon fue un... Y cayó.

LAM: Sí, fue juzgado y tuvo que renunciar antes de ser juzgado. Pero resulta que hay primeramente 200 años de estabilidad democrática y aquí sólo hay 30. Ése es el primer punto. Pero en segundo punto allí nadie relacionaba la corrupción de Nixon con el hambre de un negro en Harlem, ésa es la diferencia fundamental y ése es el error más grande que hemos cometido en Venezuela, que aquí el pueblo ha llegado a creer, y ojalá este programa contribuya a que la dirigencia del país y el gobierno haga una campaña para explicarle a Venezuela realmente...

SI: Hazme el favor de subrayar la palabra explicar.

LAM: Explicar pero con todos los medios, que se haga un programa a través de los medios de comunicación social donde se le diga a Venezuela que lo que pasó, así como igualmente el Viernes Negro, cuando hubo que devaluar el bolívar, eso no era culpa de un mal gobierno, eso era culpa simplemente de que había bajado el precio del petróleo, y que lo que está pasando ahora y el hambre del pueblo hoy no se debe a Recadi, no se debe a la corrupción de unos políticos que llevaron al país a la ruina. No, ni a los créditos que se tomaron en la gran

Venezuela, ni a los créditos que se tomaron fuera en el tiempo de Luis Herrera Campins, ni al manejo de la Deuda que le dió Jaime Lusinchi. No, eso es totalmente accidental. Tenemos que saber los venezolanos que el hambre del pueblo que se va a incrementar si no llegamos a esa unidad nacional que yo pretendo y pregono y por la cual predico y lucho, si no llegamos a eso el hambre del pueblo se va a incrementar, pero tenemos que decirle a la gente: No es que usted tiene hambre por Recadi, porque el problema fundamental es ése, que la gente piensa ¡yo tengo hambre, yo no tengo con qué comprarle los útiles escolares a mis hijos porque unos políticos corruptos primeramente son unos incapaces todos, que contrataron unos créditos que no se utilizaron bien! Y no piensan en el Gury, en todo lo que significa Guayana, no piensan en el Metro y todas las cosas que se hicieron con esos créditos. Segundo, piensan que los políticos se lo robaron, que nos lo robamos. Eso no es así, eso fue una parte mínima, pero en todo caso eso no cambia las cosas, el hambre del pueblo se debe a una razón económica y no a la corrupción.

SI: Pero la economía no es manejada por... Ustedes manejan mucho la Divina Providencia, pero la Divina Providencia bien para AD o bien para Copei que fueron los que han gobernado bien o mal, se puede decir como decía Carlos que todos los gobiernos son malos pero hay que hacerlos buenos. La economía es producto de una buena o de una mala administración ¿no es así?

LAM: Mira, en parte, por supuesto que con una buena administración se tiene una mejor economía. Pero es que resulta que aquí lo fundamental es simplemente que con buenas y malas administraciones, con errores y con aciertos durante 30 años, resulta que estábamos todos económicamente perfectamente bien, íbamos adelante, por supuesto que había problemas estructurales de fondo, y problemas de moral y problemas de nuestra idiosincracia y nuestra cultura que hay que cambiar de una manera radical. Pero el país seguía adelante y la gente viajaba a Miami, la gente viajaba por el mundo y todo el mundo estaba cada vez mejor ¿por qué? porque el petróleo nos permitía 20.000 millones de dólares al año, ahora nos permite solamente 10.000. Al permitirnos solamente 10.000 entonces todo se descalabra.

SI: ¿Pero no te das cuenta de que si 10.000 millones se administraran... Yo creo que tú mismo en una conversación que tuvimos hace unos minuticos mientras estábamos en maquillaje, tú me dijiste: Cómo no, que es muy importante la labor de Paciano Padrón, que se encuentren 40 ó 60 jeeps. Pero si por 40 ó 60 jeeps le hacemos tanto daño a la democracia y a la fe de la democracia. ¿Tú sigues sosteniendo esa...?

LAM: Yo creo que Paciano está haciendo una labor extraordinaria, lo estoy diciendo con toda honestidad, y conste que una labor semejante hizo durante el gobierno pasado, porque se piensa que durante el gobierno pasado no hubo oposición, y Paciano hizo con igual fuerza que lo está haciendo ahora, y todo lo que hace es muy meritorio y ojalá siga y se encuentren los jeeps y él siga adelante en esa tarea. Yo no estoy en contra del que luche contra la corrupción y Paciano además es un hombre muy admirable en todo sentido, trabajó conmigo, trabajamos

juntos en Miraflores, fue Secretario del Consejo de Ministros, lo conozco muy bien y admiro su honestidad, su inteligencia, su capacidad, sus arrestos, y ojalá siga adelante.

Yo no pido en esto que no se luche contra la corrupción, por supuesto que hay que seguir y hay que castigar a todo el que sea culpable. Pero no se puede someter a un país al trauma de que como te decía con Carlos Andrés, primero el Presidente que salía entonces era un inmoral, después con Luis Herrera pasó exactamente lo mismo, entonces Luis Herrera aparecía e inclusive se trató de hacer un juicio, inclusive la condena estaba redactada ya por razones políticas en contra de Betty Herrera que es una de las mujeres más honestas del país por siempre, y es un modelo de honestidad y de orgullo para Venezuela, pues se le quiso meter a la cárcel; y entonces a un señor llamado Hildemaro Uzcátegui se le tuvo año y medio en la cárcel sin que fuera culpable absolutamente para nada; a Nerio Neri se le tuvo tres años en la cárcel y con daño para su salud, y ese hombre después salió y era absolutamente inocente; hoy Rodolfo Cárdenas está de vuelta y está libre, entonces no había nada por qué culparlos.

SI: Yo siempre quiero decir que Nico Zuloaga... Hoy sale un admirable remitido que simplemente por lo emotivo y por lo serio, de "Cachi" Zuloaga..

LAM: Justamente, traía ese remitido para referirme a él, porque verdaderamente es impresionante, es decir, el grito de dolor que tiene esta mujer como esposa, ojalá mucha gente se uniera a ella...

SI: Todos estamos reunidos alrededor de Nico.

LAM: Porque Nico es un hombre inocente y así se habrá de determinar, y está en la cárcel, entonces así puede pasar con muchos y puede pasar como en la Revolución Francesa, que murieron 27.000 personas, entre ellas 5.000 niños, porque cuando esa maquinaria empiece a funcionar no se detiene después; y conste que en la Revolución Francesa menos del 10% eran nobles, el 30% eran equivalentes a clase media de hoy y el 60% eran obreros y campesinos, era gente del pueblo que por venganza y demás cayeron en aquello.

SI: Hay una frase extraordinaria en un libro que acaba de salir sobre la Revolución Francesa, hablando de lo que significó la Revolución Francesa.

LAM: Pero déjame terminar esto. Porque mira, así como se dijo que Carlos Andrés Pérez era corrupto, después se dijo que Luis Herrera era corrupto y todo su gobierno era corrupto y fue toda esa gente a la cárcel; entonces ahora resulta que al parecer entonces todo el régimen pasado fue corrupto. Eso no puede ser en....

SI: Todos los regímenes y todo el mundo, y eso no es así.

LAM: Pero es que además hay algo que así como se centró aquello en Carlos Andrés Pérez, después en Luis Herrera e inclusive en su mujer, se centra ahora en Jaime Lusinchi y es ahí donde yo quiero darle un mensaje fundamental a Acción Democrática y ojalá para este momento ya muchísimos, millones de adecos del país me estén oyendo. Porque mira, Lusinchi tuvo un prestigio sostenido durante los cinco años. Cuando yo llegué a ser Jefe de campaña ya Lusinchi tenía un prestigio muy grande que no varió durante los cinco años a pesar de toda la oposición de Paciano y toda la oposición que se hizo en cuanto a la Manzopol y todas las cosas que se hicieron en cuanto a Guayana, donde todo el tiempo Copei hizo oposición muy férrea. Y Lusinchi mantuvo prestigio, y hasta hace seis meses Lusinchi era el representante, el Jefe de Estado de Venezuela, tenía prestigio; y cuando Carlos Andrés Pérez asume el cargo Lusinchi es un hombre con prestigio. Ahora...

SI: Perdón, yo quería decirte una cosa, yo me he fijado que en Copei, empezando por Eduardo Fernández, se hablaba primero de una oposición contundente, después se habló de una oposición constructiva, y después de tus programas -a lo mejor no tiene ninguna relación yo solamente lo relaciono como periodista que soyse habla de una posible unidad nacional. ¿Ése es el producto de...?

LAM: No, no ha habido una política de unidad nacional. Yo llegó más allá, yo hablo de un gobierno de unidad nacional. Bueno, sin duda que mis programas tienen que ver con eso, de eso no hay dudas.

SI: Pero ésas son tres faces muy diferentes de Copei, que significa reflexión ante una situación real ¿no?

LAM: Claro, ¿pero por qué no hablamos de este problema de unidad nacional después que haya terminado este mensaje que quiero dejar a Acción Democrática y a todos los adecos del país, porque creo que es demasiado importante ante el momento crucial que está viviendo el país? Después hablamos de eso con todo gusto.

Mira, resulta que si Lusinchi es culpable y tenemos la convicción de que es culpable, entonces vamos a condenarlo todos y vamos a llevarlo a la cárcel. Pero es que esa convicción no la puede tener nadie, habrá la duda, algunos piensan una cosa y otros piensan otra. Pero aquí es donde viene el momento crucial para Acción Democrática, porque en esto en que estamos es imposible que el país pueda seguir con esta especie de leer los periódicos todos los días y es corrupción y corrupción y corrupción, ¿entonces qué pasa ante eso? Hoy Acción Democrática que es baluarte fundamental de la democracia, es sin duda alguna y ha sido el partido más importante del país, es uno de los sustentos de la democracia venezolana, igual que Copei, resulta que Acción Democrática se ve hoy acorralada, están contra la pared, se ven como un partido que no sabe qué hacer, un partido que no se defiende, y nosotros, a nosotros nos pasó lo mismo hace cinco años...

SI: ¿Pero eso no puede hacer colapsar la democracia?

LAM: Yo estoy seguro. Mi problema es éste, que yo estoy seguro que la democracia descansa en un trípode de empresarios y trabajadores por una parte, y los empresarios están cada vez con mayores dificultades económicas, no tienen la fuerza que tuvieron antes para defender el régimen de Betancourt. La CTV tiene menos fuerza porque tiene menos dinero que distribuir, menos acciones en beneficio de los trabajadores que distribuir que antes, inclusive hay más desempleo. Entonces tenemos empresarios arruinados muchos de ellos, obreros desempleados...

SI: Mucha gente pasando hambre.

LAM: Tenemos entonces dos partidos políticos que han sido la base del sistema y que sacaron el 96% de los votos entre Eduardo Fernández y Carlos Andrés Pérez, y esos partidos se ve que han perdido prestigio los dos, y en una manera u otra los dos partidos no tienen el liderazgo ante el país que deben tener, y han sacado el 96% de los votos. Entonces esos son dos patas del trípode que sostiene la democracia, la tercera pata son las Fuerzas Armadas. Ahora resulta que con esa situación de Fedecámaras y la CTV, con la situación de Copei y Acción Democrática, lo único que nos queda entonces son las Fuerzas Armadas que fue lo que pasó el 27 de febrero. Las Fuerzas Armadas pueden hacer eso una vez, dos veces y tres veces, pero una democracia no puede sostenerse solamente sobre las Fuerzas Armadas, tiene que sostenerse sobre las Fuerzas Armadas pero no solamente sobre ellas.

Mira, Napoleón decía lo siguiente: Las bayonetas sirven para todo menos para sentarse en ellas. Eso lo decía Napoleón, pues si Napoleón, Emperador, no podía sentarse sobre ellas menos lo puede hacer un Presidente civil. El Presidente, supremo comandante de las Fuerzas Armadas tiene que tener el apoyo de ellas, total, absoluto, incondicional, pero no puede ser solamente ése el apoyo que tenga la democracia.

Entonces con Copei sin haber logrado sustituir a Acción Democrática... Porque el hecho es éste: si Acción Democrática se desprestigiara y se desinflara y perdiera votos y esos votos vinieran para Copei yo no estaría diciendo esto, porque al fin y al cabo yo he estado luchando contra Acción Democrática durante el tiempo que estoy en Copei, somos adversarios y lo seguimos siendo, yo sigo siendo tan copeyano como siempre y espero seguirlo siendo siempre, copeyano en mi alma entera y amo a Copei con toda mi alma. Entonces yo no puedo querer el éxito de Acción Democrática en contra de Copei, pero quiero el éxito de ambos, porque ambos representan la democracia, y como lo que se va de Acción Democrática no viene para Copei sino que se va del sistema, entonces tengo que querer como venezolano que Acción Democrática se robustezca, y eso es lo que les quiero decir.

SI: Eso es muy importante, pero si entre Acción Democrática y Copei que son la base del sistema, de un sistema que con todo lo malo es el que deseamos los venezolanos, porque hay 96% dijiste tú...

LAM: 96% sacaron Eduardo Fernández y Carlos Andrés Pérez.

SI: Entonces de repente uno ve en la televisión, en la radio, en la prensa, que los que están tomando el lugar de Acción Democrática y Copei es la extrema, desde una extrema racional hasta la extrema que todos sabemos en dónde estaba hace unos cuantos años.

LAM: Fíjate tú que también estas personas que critican tanto al sistema tienen que darse cuenta de que el sistema los favorece a ellos, y por lo tanto hago un llamado también para ellos. Mira, Copei no puede surgir por la debacle de ningún otro partido, ni nadie puede surgir en la democracia sino simplemente porque haga las cosas mejor y ofrezca la mejor esperanza. ¿Pero entonces qué pasa con Acción Democrática actualmente? que Acción Democrática está perdiendo fuerza, se ve acorralada y entonces ellos tienen tres alternativas: una, quedarse como están, sin hacer nada, en lo cual se hundan y Acción Democrática se destruya. Yo le digo a todos los adecos a través tuyos, ojalá me entiendan todos, dirigentes, militancia, si ustedes siguen como están acorralados, con esta indecisión y que tienen...

SI: A mí no me lo digas, yo no soy adeca, yo no soy adeca.

LAM: No, pero lo digo a través tuyo, porque tú representas aquí al pueblo. Cuando yo hablo contigo estoy hablando con el pueblo entero y Acción Democrática es parte del pueblo. Yo quiero hablar contigo, contigo, decirte a tí esto para que los adecos me oigan, que están oyendo esto todos y supongo que muchos ya habrán prendido el televisor para oír y han llamado a otra gente. Entonces yo les digo: ¿Cómo es posible que ustedes tengan cuatro veces en el CEN de Acción Democrática, cuatro semanas para decidir qué es lo que hacen con Jaime Lusinchi y entretanto sigue esta decepción, este desmembramiento de la opinión pública? Esto no puede seguir así. Si en una sesión no resuelven el problema pues tengan sesiones permanentes, no salgan de allí hasta que resuelvan el problema y tienen tres alternativas: 1) o siguen como están, en cuyo caso se destruyen. 2) Expulsan a Jaime Lusinchi, si están convencidos de que Jaime Lusinchi es culpable entonces expúsenlo y deslígnense de eso. Ahora para mí eso sería una victoria pírrica porque eso les puede hacer mucho bien en este momento, se desligan de la corrupción, pero resulta que en el futuro la decepción que vendría del pueblo los arrastraría a ellos también. Y por último, la otra alternativa que tienen es que mientras no se demuestre lo contrario lo defiendan con todo calor, porque tienen que tener en cuenta lo siguiente. Aquí viene esta secuencia: si la situación económica tiene un culpable que es Recadi, y Recadi tiene como culpable a Blanca Ibáñez, y Blanca Ibáñez tiene como culpable a Jaime Lusinchi, Jaime Lusinchi tiene como culpable a Acción Democrática, y el gobierno también sería el culpable de Acción Democrática. Entonces esto es una cadena que en este sentido si las cosas siguen como van va a terminar con Acción Democrática y con el gobierno.

Yo no creo que en esta circunstancia como vamos, la democracia pueda subsistir, se requiere un nuevo aliento de optimismo, de alma nacional, de unión nacional, y pongámonos de acuerdo para castigar a todos los que sean corruptos, esto no es un manto de clemencia para los corruptos. Tenemos que castigarlos a todos los que sean corruptos de verdad, y no sigamos

en este juego permanente día tras día que nos está hundiendo a todos. Entonces le digo a los adecos: tienen que tomar una decisión y yo creo que no les queda otro recurso que abrazarse a Jaime Lusinchi y defenderlo con todo calor. Eso que han hecho fue lo mismo que nosotros hicimos hace cinco años, tratar de venderle al país la tesis de que nosotros no éramos culpables de los errores que habíamos cometido nosotros mismos en el gobierno. Y en las elecciones que ganó Jaime Lusinchi, Copei pretendió simplemente que Copei no era culpable de nada de lo que había pasado en nuestro gobierno, y hace cinco años no nos abrazamos a Luis Herrera de una manera total y lo defendimos con toda la fuerza y eso nos dio un golpe rotundo que nos hizo perder las elecciones.

Pues véanse en ese espejo, señores de Acción Democrática y no cometan la locura, el suicidio de seguir como están, porque el país necesita de un Copei fuerte, de una Acción Democrática fuerte y un país unido, y por eso es que pido ese gobierno de unidad nacional que nos englobe a todos para llevar el país hacia adelante, y por lo tanto tengamos optimismo, optimismo, optimismo y optimismo.

SI: Luis Alberto Machado gracias por haber venido a este programa que espero que haya tenido una sintonía total. Yo estoy segura que sí.